



RED DE INVESTIGACIÓN Y GESTIÓN DE
CONOCIMIENTO/ RIGES

Teleología

Durante los últimos años, se ha marcado un derrotero en las formas de construir, producir, transferir y apropiar el conocimiento, diferente a lo convencional, ya no sólo desde las dinámicas de la formación sino desde diferentes lógicas que involucran el hacer mismo de la investigación y la redefinición de los espacios de interacción para la construcción de formas distintas de subjetividad individual y/o colectiva, en los contextos base de la organización de lo humano: empresarial, educativo, industrial, ambiental. Es este contexto en el que se consolida la necesidad de constituir, desarrollar y proyectar la Red de Investigación y Gestión de Conocimiento - RIGES.

Nunca estamos lejos, no estamos cerca... en donde estamos, es el mejor lugar para la gestión.
RED RIGES



Mucha gente “pequeña”, en lugares pequeños, haciendo cosas pequeñas, puede cambiar el mundo.

Eduardo Galeano



I Gestión de Conocimiento y de investigación

Plantear la necesidad de identificar otras formas de aprehender las realidades sociales y culturales de los contextos en donde se impacta con principios de innovación y desarrollo en los ámbitos organizacionales, que encuentran afinidad temática para la propiciación de cambios; implica identificar métodos, procesos, técnicas y estrategias para el aprendizaje situado y el uso del conocimiento concreto para la resolución de problemas; el cambio y la transformación de las culturas individuales y/o sociales, con el firme propósito de hacer redefinición de lo ya establecido, bajo el soporte de la generación de nuevas estructuras de pensamientos como depuración de lo conocido y visibilización de lo aprendido es lo que se da en llamar gestión de conocimiento desde y para la investigación.

En tal sentido, las necesidades de época han cambiado y se está haciendo frente a retos como la alfabetización mediática, aspectos de la responsabilidad social y del compromiso efectivo con la sostenibilidad ambiental, la salud pública, el territorio, la perspectiva de género, el currículo, la cultura, las éticas de contexto para el ejercicio de la ciudadanía, entre otros.

La demanda de calidad y eficiencia en el tratamiento y la solución de los problemas colectivos, junto con la necesidad de implementar estrategias a largo plazo que permitan consolidar el desarrollo integral e integro de la sociedad y la transformación de la cultura como expresión de los hábitos y costumbres de las formas organizacionales, han llevado a las instituciones públicas, privadas y a la sociedad civil a replantear las prácticas individuales y colectivas de las personas que hacen la gestión.

Por lo tanto, se han obligado a reconocer e incorporar el conocimiento como uno de los componentes clave al momento de direccionar, gestionar



y operativizar sus acciones en los marcos de organización social y/o humana motivando a la comprensión de nuevas formas de desarrollo logístico en procura de la gestión de cambio organizacional.

El conocimiento, que siempre ha estado y que hasta ahora empieza a ser reconocido como actor fundante, ha de ser difundido y circulado por medios que faciliten su acceso a los actores que conforman la cultura de las organizaciones que hoy se instalan en sociedades de la información.

Con esta difusión y circulación del conocimiento se espera que otros actores lo utilicen en la resolución de sus propios problemas, retroalimentando al sistema con nuevos conocimientos que van siendo sucesivamente utilizados y mejorados, dando sentido a su vez a la cimentación de la transferencia de conocimiento en dinámicas de red, en donde la pretensión no es divulgar o circular información, sino provocar la apropiación social del conocimiento que se construye y se produce como resultado de la actitud y cultura de investigación, de la vida misma como experiencia permanente de aprendizaje, haciendo de la gestión de conocimiento no sólo una comprensión abstracta de las realidades sino una vivencia permanente que encuentra sentido al momento de la toma de decisiones propias de la cotidianidad de las personas. Decidir el día a día lleva implícito un proceso de gestión de conocimiento.

Construir, producir, transferir y apropiar conocimiento de manera social, no ha de comprenderse como la suma de procesos, ha de vislumbrar progresivamente en el que la información, los datos, las descripciones sobre las realidades (construcción) se aprehenden y se modifican en argumentos, técnicas, fundamentos, métodos de diagnóstico y análisis de contexto (producción) para la comprensión, predicción, prospectiva y transformación de las situaciones culturales (transferencia) para que sean asimiladas,



reconstruidas, visibilizadas entre los miembros de una comunidad (apropiación) dando inicio a un nuevo proceso que posee como virtud el mejoramiento permanente de las condiciones de vida y los ámbitos de realización de los sujetos.

Es en la comprensión de lo anterior, en donde abordar la Gestión de Conocimiento como objeto de investigación, de una parte, y de otra, asumir la misma Gestión de Conocimiento como estrategia de gestión para la investigación convoca a la consolidación de equipos humanos a que interactúen en formas de red para la exploración, la descripción, el análisis, la comparación, la explicación, la predicción y evaluación de las realidades y los contextos desde ámbitos de investigación para la resolución de problemas concretos en respuestas a necesidades específicas.

Por lo anterior, es fundamental fijar posición sobre la comprensión de la Gestión de Conocimiento que implica alcanzar:

- ✓ el conjunto de dinámicas que establecen relaciones entre los fines, principios y filosofías sociales;
- ✓ las teorías de desarrollo sostenible y sustentable, que aunado a los modelos de gestión de redes de valor;
- ✓ la cultura y el currículo social propio de las organizaciones;
- ✓ la investigación, y la evaluación permanente para el mejoramiento continuo;
- ✓ la comprensión de principios epistemológicos que subyacen a la episteme de las relaciones humanas,

hace que las personas gestoras de los procesos de formación e investigación identifiquen las realidades del contexto y de la sociedad de



manera autónoma, con el fin de recrearlas, apropiarlas y transformarlas a partir de sus propias estructuras de pensamiento y lógicas de cambio como forma de contribución humana para lo humano. (Este es tal vez el sentido de la gestión de conocimiento en la educación).

Cuando se hace referencia a la gestión del conocimiento y en particular, cuando el propósito es hacer apropiación social y transferencia de conocimiento en el contexto de lo cultural y lo organizacional se han de combinar, entre otros, tres (3) aspectos:

✓ La valoración del conocimiento práctico de las organizaciones existente en las personas y los roles que han asumido desde su cotidianidad. (Capital Intelectual).

✓ La necesidad de plantear y gestionar el cambio hacia una cultura organizacional orientada a construir, producir, transferir y apropiar conocimiento mediante estrategias de aprendizajes colaborativos y/o cooperativos. (Gestión de Cambio).

✓ La puesta en marcha de la visión sistémica de mecanismos que faciliten la generación y el acceso al conocimiento que producen los equipos académicos en sus contextos (Tecnologías de Contexto).

II PROPÓSITO SOCIAL

Está planteado desde el marco de la INVESTIGACIÓN, las PERSONAS INVESTIGADORAS y de quienes desarrollan ACTIVIDAD INVESTIGATIVA, que a través de la Gestión del Conocimiento, la Reflexión, el Análisis, la Disertación y la Apropiación e Innovación Social construyan las bases para la "GESTIÓN DEL CAMBIO" cultural, tecnológico, científico y artístico.

Lo anterior en virtud de que la Red de Investigación y Gestión de conocimiento – RIGES es un espacio para construcción, producción,



transferencia y apropiación social del conocimiento, elementos constitutivos de su marco teleológico, teniendo como objetos de estudio la gestión del conocimiento y de la investigación, asumiendo posturas de ser un proyecto intelectual que se piensa desde lo epistémico en la comprensión de los contextos diversos y plurales, hacia una dinámica de comprensión de realidades sistémica y diversa, es por ello que se constituye en diferentes ámbitos de gestión y desarrollo, en donde la gestión del conocimiento y la investigación sumen a la transformación social y cultural de los actores que participan de sus propios contextos.

III FUNDAMENTOS AXIOLÓGICOS

La Red de Investigación y Gestión de Conocimiento – RIGES, propende por valorar:

- ✓ El respeto por todas las formas de pensamiento que promuevan la creatividad, la sensibilidad, el asombro, la disposición crítica, la diversidad, la flexibilidad y la libre expresión que ayuden a conjugar la teoría con la práctica, lo social y lo individual, lo singular con lo universal, lo objetivo con lo subjetivo, el sueño con la realidad.
- ✓ La solidaridad, la equidad, el respeto a la autonomía, la diversidad y la libertad como fundamento de la gestión del cambio y gestión del conocimiento son el aporte fundamental a los procesos de transformación social.

IV Lineamientos

Lineamiento 1:

La construcción, producción, transferencia y apropiación social de conocimiento es un problema de época, que está íntimamente ligado a las experiencias transformadoras del ser humano como sujeto histórico, de ser



situado. No es un problema exclusivo de la formación superior, es un problema que atañe a todos, sin rasgos distintivos, diferenciadores. Es una cuestión que va a trazar la ruta para que todas las personas aprendamos y podamos vivir mejor en una sociedad que como principal lección ha aprendido la no-comprensión del otro y como dominante lección a escogido lo instantáneo. Es menester recuperar la indagación primera y la pregunta inicial, aquella que además de ser única en el conocer propio, es fundamental responder para entender qué preguntas son la esencia del asombro.

Lineamiento 2:

Las prácticas de investigación requieren urgentemente ser consideradas una necesidad. No basta con establecer pequeños espacios con grandes sueños. Es perentorio entender que la vía del conocer implica movilizar esfuerzos y direccionar estrategias entorno a que no somos uno para todos, sino todos para todos. Una unidad dinámica compleja que desbroza los límites naturales del hacer contextual y nos impone el reto del pensar contextual. Pensar en lo que se ha construido y lo que el pensamiento humano aún debe reflexionar, mejorar y cambiar. Estar en actitud de rediseño, en actitud de movilidad.

V Prospectiva

Está encaminada a que la Red RIGES, hacia el 2020 se consolide como un espacio obligado de referencia en el ámbito de la Investigación y la Gestión de Conocimiento, no sólo de las personas que integran la red, sino posibilitando la interlocución pertinente entre los actores de investigación en los contextos de desarrollo local y/o global, elemento fundamental para constituirse en una red de redes en donde cada ámbito de gestión de conocimiento y de investigación contenga para sí una comunidad



académica transformadora de sus realidades, y a su vez que en el marco de relación con otros contextos de realidad, posibilite la generación de otros escenarios de red para la gestión de cambios y la innovación social.

VI Forma Organizativa

La Red Internacional de Investigación y Gestión de Conocimiento/RIGES se encuentra administrativamente organizada por:

EQUIPOS DE COORDINACIÓN VOLUNTARIA:

Daniel Beltrán Amado, Prof. Dr. - Director Ejecutivo

Elizabeth Muñoz Peñuela, Mgs - Secretario Ejecutivo

Eucaris Moreno Fernández, CS. – Secretaria Académica

EQUIPOS DE ACOMPAÑAMIENTO VOLUNTARIO:

Tecnológico:

Andrés Pinzón, Mgs – Carlos Arturo Celi, Mgs – Luis Fernando Páez Ovallos, Ing. – Javier Andrés Beltrán Botero, Tec.

Editorial - Pedagógico:

Wolfran Duran Maldonado, Prof. Inv. – Jhon Carrillo Fonseca, Mgs – Laura Alejandra Mojica, Mgs – Luisa Inés Rojas, Mgs

Investigativo:

José Joaquín García, PhD.-. Oscar Iván Arenas, Mgs

EQUIPOS DE GESTIÓN DE CONOCIMIENTO VOLUNTARIO:

La Red Internacional de Investigación y Gestión de Conocimiento orienta su marco teleológico con la producción intelectual, la proyección de su hacer y su impacto social transformador a través de los ÁMBITOS RIGES, los cuales se fundamentan en un marco EPISTÉMICO.



Éstos son orientados por Gestores y Gestoras Voluntarios del orden Nacional e Internacional con niveles de formación postgradual, a saber:

ÁMBITO GESTIÓN DEL CONOCIMIENTO, TECNOLOGÍAS ABIERTAS Y TIC

Diana Victoria Rincón - Iván Gustavo Reyes Murillo - Andrés L. Pinzón

ÁMBITO GESTIÓN DE CONOCIMIENTO, GESTIÓN DE LA INVESTIGACIÓN

José Joaquín García García – José Luis Da Silva Pinto – Oscar Iván Arenas – Fredy Javier Guarnizo

ÁMBITO GESTIÓN DE CONOCIMIENTO, LOGÍSTICA Y CAMBIO ORGANIZACIONAL

Néstor Germán González Siabato – Genaro Penagos – Carolina Carvajal – Juan Carlos Méndez Forero

ÁMBITO GESTIÓN DE CONOCIMIENTO, CURRÍCULO Y CULTURA

Elizabeth Muñoz Peñuela – Luisa Inés Rojas Correal – Fabián Andrés Llano – Eduardo Jesús García Peña – Horacio Ferreyra – Fredy Eduardo Duarte López

ÁMBITO GESTIÓN DE CONOCIMIENTO, IGUALDAD, EQUIDAD Y GÉNERO

John Carrillo Fonseca - Laura Mojica - Martha Cecilia Londoño

ÁMBITO GESTIÓN DE CONOCIMIENTO, RESPONSABILIDAD SOCIAL Y ÉTICAS CIUDADANAS

Luz Elena Romero Orjuela – Francisco Javier Beltrán Amado – Zully Barraza – Eucaris Moreno Fernández

ÁMBITO GESTIÓN DE CONOCIMIENTO, TERRITORIO Y SALUD PÚBLICA

Claudia Marcela Velásquez - Rafael Mauricio Ardila Echeverría – Lorena Echavez Baquero – José David Pinzón Ortiz – Ancizar Barragán

ÁMBITO GESTIÓN DE CONOCIMIENTO, AMBIENTE Y DESARROLLO SOSTENIBLE

Ligia Lugo Vargas



ÁMBITO DE TRANSFERENCIA Y APROPIACIÓN SOCIAL DEL CONOCIMIENTO

Andrés Felipe Ortiz Zamora – María del Mar Pulido Suárez – Diana Quintero Rodríguez – Cesar Augusto Hernández

GESTIÓN DE CONOCIMIENTO, COGNICIÓN Y COMPLEJIDAD

Wolfran Augusto Durán– Carlos Arturo Cely – Jairo Eduardo Leiva – Lira Isis Valencia – Wilson Cutiva Sánchez

EQUIPO DE ADMINISTRACIÓN Y GESTIÓN RIGES

Daniel Beltrán Amado, Director Ejecutivo Voluntario / Elizabeth Muñoz Peñuela, Secretaria Ejecutiva Voluntaria / Eucaris Moreno Fernández, Secretaria Académica Voluntaria / Luz Elena Romero – Wolfran Duran Maldonado – Francisco Beltrán Amado, Gestores Expertos.

EQUIPOS DE PARTICIPANTES EN GESTIÓN DE CONOCIMIENTO VOLUNTARIO:

A marzo de 2018 participan de manera directa 1742 personas por la cuales circula y se transfiere conocimiento con una ubicación desde Argentina hasta España, de manera indirecta, es “incalculable” por el factor exponencial de la circulación de conocimiento a través de redes sociales y plataformas de aprendizaje electrónico.

VII ENTIDADES

En orden alfabético se identifican como instituciones que creen en los valores de Riges y colaboran o han colaborado, así:

Banco de la Republica, Cartagena, Colombia

Banco de la Republica, Girardot Colombia

Colegio Champagnat Bogotá – Colombia

Colegio Mi Segundo Hogar - Colombia

Colegio Mi Segundo Hogar – Colombia



COMICET Municipalidad de José Clemente Paz – Buenos Aires, Argentina

Corporación de Universidades del Centro de Bogotá – CUCB - Colombia

Corporación Estudios Pedagógicos y Asesorías Nacionales, CEPAN - Colombia

Escuela Naval “Almirante Padilla”, Cartagena - Colombia

ETTUTOR – Colombia

FUNCICOLOMBIA – Colombia

Fundación para la Gestión Social Integral y el Desarrollo Humano – FUNGIR – Colombia

Fundación Universitaria Los Libertadores – Facultad de Ciencias Jurídicas y Políticas – Colombia.

Fundemar, Colombia

HUMPLAST – Colombia

Instituto de Tecnologías Abiertas para la Educación, ITAE, Universidad Pedagógica Nacional – Colombia.

Instituto de Investigaciones Médicas, Fundación Sanitas Internacional.

Instituto Nacional de Aprendizaje – INA, Costa Rica

Instituto Tecnológico De Tláhuac III - México

Instituto Tolimense de Formación Técnica Profesional, ITFIP – Colombia

Klimaforum Latinoamérica Network - Latinoamérica

Liceo Psicopedagógico Marco Fidel Suárez – Colombia

PROFIN - Colombia

Universidad de Antioquía – Colombia



Universidad Autónoma de Chiapas - México

Universidad Autónoma de México – UNAM

Universidad Católica Andrés Bello - Venezuela

Universidad Católica de Córdoba – Argentina

Universidad Cervantina San Agustín – Colombia

Universidad Cooperativa de Colombia

Universidad de Ciencias Aplicadas y Ambientales - Colombia

Universidad de la Salle - Colombia

Universidad del Rosario - Colombia

Universidad Distrital Francisco José de Caldas – Colombia

Universidad Jorge Tadeo Lozano - Colombia

Universidad Libre - Colombia

Universidad Minuto de Dios - Colombia

Universidad Pedagógica Nacional – Colombia

Universidad Piloto de Colombia

Universidad Santo Tomás – Colombia

Universidad Simón Bolívar - Venezuela

Universidad Viña del Mar – Chile

VIII Redes en las que participa RIGES

RUAM – Red Regional de Universidades del Alto Magdalena, Colombia

CUED Distancia - Catedra UNESCO de Educación a Distancia - UNED España

RedDOLAC - Red de Docentes de América Latina y el Caribe



“El verdadero viaje al descubrimiento no consiste en buscar nuevos horizontes, sino en tener nuevos ojos”

MARCEL PROUST

